

第1回美祢市総合計画審議会基本計画部会 議事録

日時：令和元年8月5日（月）19：30～20：40

会場：美祢市民会館2階大会議室

	委員区分	団体名	氏名	出欠
1	部会長	美祢市男女共同参画審議会	コバヤシ ノリコ 小林 法子	
2	副部会長	美祢市議会	タカギ ノリオ 高木 法生	
3		美祢市議会	エビスヤ アキヒロ 戎屋 昭彦	
4		公募	イノウエ トシオ 井上 敏雄	
5		公募	カジオカ ヒデオシ 梶岡 秀吉	
6		国立大学法人山口大学	タナカ カズヒロ 田中 和広	
7		成進高等学校	ノハラ マサノリ 野原 政典	
8		山口県議会	モリナカ カツヒロ 森中 克彦	欠席
9		山口県宇部県民局	イソムラ ショウジ 磯村 昭二	
10		美祢市内郵便局	カトウ ミチコ 加藤 美智子	欠席
11		美祢市教育委員会	カネコ アケミ 金子 明美	
12		美祢市子ども・子育て会議	クラナガ ケンゾウ 倉永 健造	
13		美祢郡医師会	サカイ ヒサノリ 坂井 久憲	欠席
14		西京銀行	スエオカ タカオ 末岡 貴夫	
15		美祢市社会福祉協議会	ハネ カズタカ 羽根 一孝	
16		美祢市医師会	ハラダ キクオ 原田 菊夫	
17		美祢市体育協会	マセ クニオ 真瀬 邦夫	
18		美祢市小中学校PTA連合会	マツダ タツノブ 松田 龍信	

1 開会

～資料の確認～

2 部会長あいさつ

～小林部会長ごあいさつ～

この計画を今回と次回2回の審議ということになる。限られた時間にはなるが、皆様の忌憚のない意見を出していただき、良い基本計画になればと思う。

部会長：委員のみなさまの発言にあたっては挙手をして、ご発言をお願いしたい。

3 議事

(1) 第二次美祢市総合計画基本計画の専門部会（案）について

- ①基本目標 1：「魅力の創出・交流の拡大」の施策について
- ②基本目標 2：強みを活かした「産業の振興」の施策について
- ③基本目標 3：市の宝となる「ひとの育成」の施策について
- ④基本目標 4：安全・安心な「まちづくり」の施策について
- ④基本目標 5：「行財政運営」の強化の施策について

事務局より：資料 1 について説明

部会長：基本目標 1 についてご意見、ご質問はあるか。

委員：2P、目標指数で、現状、令和 6 年、11 年と記載があるが、観光商工部や観光協会などとの連携は出来ているか。

事務局：この目標指標は所管課から提出いただいたもの。全て打合せをしたかは確認できていないが、一部観光協会から申し出があって、すり合わせを行っている指標がある。この中ではかるすとタクシー乗客数などが、協会と打合せを行っている。

委員：かるすとタクシーの総会に出たが、観光商工部の議会にあげている今後の予算が出てきて、PR をして観光客を増やそうということになっている。三洞の入洞者数が 31 年はもうちょっと少なかったと思うが、令和 6 年、令和 11 年の数字が観光商工部がいろんな PR をして三洞入洞者数を誘致するという事で確認とれているのか。

事務局：数字は現在、観光商工部も観光振興計画を策定しており、基本計画と整合を取るために最新の注意を払っている。三洞の入洞者数も部内の慎重な判断の元で提出されていると判断している。

委員：観光協会はかるすとタクシーがメイン。入洞者数は観光商工部が考えていると思う。もうひとつは一般会計の繰り出し金 5,000 万はずっと横ばいになっているか。

事務局：観光としてもこれから老朽化施設の改修や施設整備などいろいろな投資が必要ということで、この繰り出しができるか慎重な意見がある。しかしながら、市の財政計画の中で、観光も黒字化しており、この繰出金も明示されている。明示されている中で必要な投資をされていくものと解釈している。

委員：この KPI はなんらかの根拠があるのか、また可能な数字なのか夢を語っているのかも教えて欲しい。

事務局：各臨時専門部会の中でも、指標が大小あるという指摘もいただいている。指標が完成していないものも踏まえて最終的な整理は行う必要はある。指標の番号と主な取組の番号がリンクしているが、事務局としては確実に取組を進めていただくためにベストな指標が望ましいが、所管課が取り組むことで、所管課が取組を行う上でベストの指標を提案をして市の策定推進本部会議がこれを認めている。

委員：実際この数字が実現すれば周りに、周りの観光と比較して勝てる計画となっているのか。トイレの洋式化が必要ならば 100% を目指すべきだと思う。思い切った形で観光としたのであれば、こけることはできない。その数字の根拠はかなり積み上げないといけない。

インフラを整えば、ほかに勝てるものなのか、みんなでやる意義のあるものなのか。

事務局：主な取組に対して、何が望ましいのかという指標を挙げてもらった中でトイレの洋式化を挙げられている。100%でないのは一部で和式を望まれるものもあるためそのようにしている。

委員：現状と課題、取組の方向と主な取組がリンクするようにと指摘させていただいていたが、まず現状と課題で観光の経済循環の仕組みや受入態勢が十分じゃないとの記載があるが、これは主な取組の1番にリンクするのか、6番なのか。

3番の交通アクセスに対応することが、課題の中で分かれているため、順番に整理されているのが良いのではないか。

財源の5,000万円を何に使うのか、ここに書く必要はないが、そういう方針を基に整理されてはどうか。

事務局：受入体制が十分でないというものに関しては、観光客をもてなす仕組みについてが主であり、主な取組の1番も3番も4番も相対的に関連している。リンクの方向ではどれも同じつくりになっており、現状と課題に即して取組の方向があり、それに基づいて主な取組を構築している。順番が揃ってないものについてはあらためて入れ替えさせていただく。

他市では観光は全て一般会計だが、本市は秋芳洞が直営なため特別会計であり、それ以外にも弁天池など一般会計で行う観光部門もあるため、特別会計から一般会計に繰り出すとしている。

部会長：基本目標2についてご意見ご質問はあるか。

委員：16P、1の商工業の活性化、前の課題の中にIoTやソサエティ5.0など新分野と書かれていたと思うが、県は今データサイエンスも一所懸命やろうとしていて、新分野のいろいろと考えはあるか。データサイエンスだと設備もなにもいらぬ、新しい展開は考えているか。

事務局：美祢市の商工業で一番弱い所を県央連携の枠組みの中で解消しようというものだが、ビジネスマッチングで違う産業同士がお互いの強みを結び付けて産業展開をするもの。それによって、新たな新分野に参入を行えればと思っている。またICTの導入による新展開が図られないかという記載をしているが、具体的に担当から聞いているわけではない。

委員：場所は18Pのところだった。1の企業誘致活動の推進のそこかなど。新しい分野に挑戦される考えがあるのかと。

委員：21Pの道の駅の売上だが、いま道の駅の社長も変わられてかなり活性化してきていると聞いている。10年先に目標としてこのくらいの売上を考えているのか。10年先が1割増にも満たないが、目標となり得ているのか。

事務局：実現可能な指標を所管課が根拠を持って出しているものと考えている。次回にお約束できるか分からないが、積算根拠を出せていないため、できるだけ早く明確化させて示していきたいので、お待ちください。

部会長：基本目標3についてご意見ご質問はあるか。

委員：25P、現状と課題に通学費の補助制度で地域格差による保護者の負担の格差について謳ってあるが、合併当時の問題がいろいろあって、統廃合したものはスクールバスなど出してやっている中で、ここでこういった一文が入っているのはどういった意図で入れているか。

事務局：事務局が所管課とヒアリングをしてまとめ、さらに所管課に確認をとり、最終的な内容をお出ししている。市の部長級の策定推進本部会議にも出して了承を得ている。臨時

専門部会でも2回出している。

部会長：32P、男女共同参画社会の実現で、目標指標の女性の登用率令和11年で30%となっているのは低い。将来像で若者、女性と言われている中であまりにも低いので40%に持っていかないと他の市に比べてもずいぶん低い。

事務局：所管課と確認していく。

第2次男女共同参画しあわせプランは何年度までかご存知か。

部会長：1次が2年前に終わっており、今2次がスタートしている。それが30%になっているはず。

事務局：関連する計画がこの5年の基本計画が終わるころには3次に移行しており、目標も高めに差し替えられるものと思うので、所管課に伝えたいと思う。

部会長：基本目標4についてご意見ご質問はあるか。

委員：関連計画に地域福祉活動計画が書いてあるが、市と民間とで合同策定としているので、載っていてもおかしくないが、あくまでも民間の行動計画なので載せるかどうかもう一度審議いただきたい。

それと地域福祉計画については、福祉関連の総合計画のような位置付けになっているので、少なくとも児童、高齢者、障害者福祉の分野については関連計画として挙げていただいても良いかと思う。所管の地域福祉課と協議いただければと思う。

全般的なところで関連する計画がないところもあるが、総合計画に書いてある以上は何かしら小さくても実践する計画や方針なり、明文化しているものがあれば記載をしていただきたい。

事務局：今のご意見はごもっともだが、関連する計画については計画が無い分野がある。特に商工業、農業については市としての計画が無い状態。また指標と同じように大小あるため今は関連する計画が全て網羅しているかは確認できていないが、全て載せているが、ないものもあるので、どこまで載せるかを庁内に持ち帰って再審議いただきたい。

副部会長：39P、主な取組の医療体制の充実とあるが、医療提供体制の充実の方が良いのではないか。

医療圏域と言葉があるが、1～3次あると思うが、2次保健医療圏域と保健を入れた方が良いのではないか。保健が入るのでは。

事務局：確認する。

委員：あり方を検討ということは部会で入れてもらえるようお願いしたが、持続可能な病院経営の在り方と個別の運用方法というよりは、市立病院をそもそも2つ維持するのかという内容としてご理解いただきたい。

部会長：基本目標5についてご意見ご質問はあるか。

基本計画について、ご意見がある場合は配布された紙の中で提出させていただいても良いか。

事務局：時間短い中でご議論いただいた中で、難しいこともあろうかと思うので、メール、FAXなりで事務局にご意見いただきたい。データでも用意しているので問い合わせたい。

部会長：次回運営などについてもご意見いただければと思う。そういったことについてもぜひお願いしたい。

4 閉会

事務局：第2回は8月22日（木）18：30から市役所3階第1第2会議室で実施する。