

令和 4 年度 指定管理施設評価分析書

1 管理業務の実績と評価分析

指定管理施設名		鳳鳴地域交流センター					
指定管理者名		鳳鳴やまさと会					
所管部署		教育委員会事務局 生涯学習スポーツ推進 課					
全指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日					
管理業務の実施状況	指定管理業務	運営業務		維持管理業務		コミュニティ活動	
	業 務 内 容	施設の使用許可に関すること。		施設及び設備の維持管理、施設周辺の美化に関すること。		地域コミュニティ活動の促進等に関すること。	
	実 施 状 況	・コロナ禍で感染防止対策を取りながら運営 ・不特定多数のイベントは自粛していたが、規制緩和に伴いグラウンドゴルフ大会等を実施 ・管理者を専任		・施設点検、施設内清掃（週1）、周辺環境整備、花壇整備（年15回） ・施設の異常を市に報告		・ドローン講習会 125名 ・そば打ち体験 年間9回	
施設利用実績		利 用 者 数	令和 3 年度		929 人		
			令和 4 年度		1,823 人		
			増 減		894 人		
		実 績 の 分 析	目標利用者数2000人を下回る結果となったが、昨年度の約2倍の利用者数となった。令和5年度はセンターをメイン会場とした大規模なイベントが予定されているので、利用者の増加に期待がもてる。 施設の老朽化による修繕については、利用者の安全確保を図るとともに優先順位を考慮し指定管理者と協議しながら進めていかなければならないと考える。				
利用促進に向けた新たな取組		ドローン関連の利用 山口市内幼稚園の施設見学、その他イベント会場としての利用					
収 支 結 果		(単位：円)					
			科目	予算額		決算額	
		①管理業務収入	利用料金収入	13,500		12,300	
			指定管理料収入	1,679,000		1,679,000	
			事業収入	9,000		6,800	
			その他	500		1,321	
			収入計	1,702,000		1,699,421	
		参考	内未収金				
		②管理業務支出	人件費	915,000		1,104,094	
			事業費	200,000		106,646	
			管理費	582,000		537,156	
			その他	5,000			
			支出計	1,702,000		1,747,896	
		参考	内未払金				
③管理業務収支(①-②)				▲ 48,475			
④自主事業収支							
⑤全体収支(③+④)				▲ 48,475			
利用者満足度		聞き取り結果により、運営業務、維持管理及び個別事業すべて良好。					
今後における課題と改善方法策等	現 状 の 課 題	①アフターコロナの事業展開②床下状況の悪化③施設内の雨漏り					
	改善方策等	①参加者が安心して参加できるイベントの企画・地域の交流及び活性化につながる情報提供②業者による修繕（対応済）③樋の修繕と清掃作業					
	数 値 目 標 (利 用 者 数)	年 度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	
	目 標 値	2,000 人	20,350 人	3,700 人	3,000 人		

2 モニタリング評価表

			総合評価	B
	評価項目	評価	評価事項・指摘事項	
	評価基準			
管 理 状 況	①人員配置及び職員研修の状況	B	職員研修は難しいものの、環境整備後など定期的に会員であつまり業務内容等について協議し、共通認識を図っている。	
	必要な人員配置、従事員の教育や研修が実施されているか。			
	②文書の管理状況	A	日報等必要書類を適切に管理している。	
	必要書類を適切に保管にし、取扱帳簿一覧等を作成しているか。			
	③経理状況	A	適切に処理されている。規制緩和後、自主事業は感染対策を講じながら実施した。	
	経理事務は適切か、指定管理業務と自主事業の区分がなされているか。			
	④設備・備品の保守管理状況	B	会の職員による点検が実施されている。修繕については市との協議が必要である。	
	日常点検は適切に実施され、整備・修理・故障の履歴は管理されているか。			
	⑤清掃状況	A	日常的・定期的に清掃はされている。	
	日常清掃・定期清掃は適切に実施されているか。			
危 機 管 理 対 策	⑥緊急事態等への対応	B	年1回程度のマニュアルの点検が求められる。	
	危機管理に関するマニュアルを策定しているか。緊急時の連絡体制が確立されているか。重要事項等必要な報告がなされているか。			
	⑦防犯・防災体制	B	年1回程度のマニュアルの点検が求められる。	
	防災訓練・マニュアルが作成され、鍵の適正管理・防犯設備・消防施設の点検等が行われているか。			
	⑧個人情報の保護	B	個人情報保護への取り組みに活かせる職員の研修等の実施が求められる。	
	情報漏えいを防止する仕組みが構築されているか。市の承諾なしに、業務を第三者に委託していないか。			
サ ー ビ ス 水 準	⑨施設利用状況	B	目標値2,000人に対し実績値1,823人となり、目標値は未達成であるが、イベント会場としての利用やドローン関連等新しい需要の増加に期待が持てる。	
	利用者数等の目標は達成できたか。			
	⑩サービス向上への取り組み	B	ポスター・チラシの作成、MYTを利用した広報活動を行った。	
	サービス向上へ向けての取り組みが十分行われているか。事業について、適切な広報活動が行われているか。			
	⑪利用者満足度	B	聞き取りによる満足度も良好である。	
	利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか。			
	⑫苦情・要望への対応	B	苦情に対する報告は受けていないが、苦情が出た場合、帳簿を作成する必要がある。	
	苦情に関する一件帳簿を作成するなど苦情内容が職員で共有できているか。			

<<評価区分・配点>>

	区分	評価基準	評価点		
個別項目	A	適切に実施され、特に改善等を指摘する事項はない。	4		
	B	概ね適切に実施され、指摘事項は軽微な事項に留まる。	3		
	C	実施内容に改善を必要とするものが多く見受けられる。	1		
	D	実施がされていない又は実施方法が適切でないなど大幅な改善が必要となる。	0		
総合評価	A		B	C	D
	合計点数 40点以上		合計点数 30点以上	合計点数 20点以上	合計点数20点未満