

第3回 美祢市新総合支所庁舎等整備有識者会議

開催日時	令和2年9月1日（火）9:30～12:00
開催場所	美祢市役所3階 第1・第2会議室
出席者	<p>山口大学大学院創成科学研究科 教授 岡松道雄</p> <p>山口県立大学 社会福祉学部 教授 前田哲男</p> <p>山口県建築士会 理事 加藤久雄</p> <p>徳山工業高等専門学校 土木建築工学科 准教授 目山直樹</p> <p>株式会社YMF G ZONEプランニング 藏重嘉伸</p> <p>総務省地域情報化アドバイザー 遠藤勇一</p>
欠席者	山口大学大学院創成科学研究科 教授 鈴木素之
事務局	<p>美東総合支所：志賀支所長、上田課長補佐</p> <p>秋芳総合支所：鮎川支所長 五嶋課長補佐、大谷係長</p> <p>教育委員会事務局：末岡教育次長、八木下事務局長、斉藤生涯学習スポーツ推進課長</p> <p>基本計画策定支援・基本設計業務委託業者：(株) 龍環境計画</p>
次第	<p>1 会長あいさつ</p> <p>2 議事</p> <p style="padding-left: 40px;">(1) 第4回紙上ワークショップについて</p> <p style="padding-left: 40px;">(2) 事業手法について</p> <p style="padding-left: 40px;">(3) 基本計画（案）について</p> <p>3 その他</p> <p style="padding-left: 40px;">次回（第4回）有識者会議</p> <p>4 閉会</p>

内 容

	<p>次第に基づき以下のとおり進められた。</p>
<p>岡松会長</p>	<p>1 会長あいさつ (省略)</p>
<p>支援業者</p>	<p>2 議事 (1) 第4回紙上ワークショップについて < 説明 ></p> <p>質疑は以下のとおり</p>
<p>A委員</p>	<p>納得していない市民の方には、いろいろな意見が出てきたプロセスで、ここに至ったというA3、一枚くらいの整理表・フロー図の広報資料を作成し、説得材料にされたらどうかという感想を持ちました。</p> <p>美東の場所は、既存施設を利活用させる方がコストも安く居住人口の多い所に置かれるので妥当性はあると思います。</p> <p>秋芳の体育館の問題は、体育館の需要がどれだけあって周辺の学校施設を使うと足りているのであれば妥当性はあると思います。</p> <p>交通アクセスとして、新しい総合支所へ行くバス便があるのか、なければコミュニティバスやデマンドタクシーといった補助的な交通手段を将来的に考えることで解決できないかと感想を持ちました。</p>
<p>支援業者</p>	<p>美東では、大田中央からは、例えば、連絡をもらえば送迎するとか違うシステムを考えた方が良いという課題は、基本計画の中にも明記しようと思います。</p> <p>秋芳では、「あんもないと号」のバスルートの延伸を検討しています。</p>
<p>岡松会長</p>	<p>市民のアクセス方法は非常に難しいですが、重要なポイントと思います。</p>
<p>B委員</p>	<p>美東は財政的な問題もありながら既存の保健福祉センターを活用するということは一定の理解ができるとしてもデメリット部分をどう補って行くかが重要と思っています。</p> <p>大田中央バス停から総合支所間のアクセスは、既存のバスの延伸より、近い将来自動運転技術も発達し、自動運転でミニカーみたいなものを走らせるといったことも将来的に考えることも基本計画に盛り込んでいただきたいと思います。</p>

	<p>美東保健福祉センターの場所は、一部土砂災害の可能性があったと思いますので、例えば、災害時に必要な機能はできるだけ反対側に寄せるなど考えていただければと思います。現行のハザードマップの情報をマックスとして考えるのではなく、プラスαを想定して考えていただきたいと思います。</p> <p>また、秋芳の体育館問題は、学校の体育館を利用する人に対して、具体的に利便性が上がる対策を市側として考えていただきたいと思います。ICT技術を使ったシステム的な整備により、例えば、スマホで空き情報が見れたり、仮予約ができるなどそういう仕組みを新たに入れるなど考えていただきたいと思います。</p> <p>それから、両総合支所の多目的ホールと本庁舎を結ぶ3地点の映像通信施設による連携機能を持たせていただきたいと思います。映像通信設備は、大規模な災害が発生したときに、避難所として利用される総合支所と災害対策本部の置かれる市役所本庁舎を繋いで、避難者情報や最新の救援情報などを共有できることにもなると思います。</p>
岡松会長	<p>自動運転のアクセス確保、防災上の配慮、秋芳の体育館問題に絡んだICT活用の地域連携について、事務局から何かありますか。</p>
事務局	<p>バスセンターから総合支所までの移動手段は、連絡をいただければ職員が送迎するなど考えていきたいと思います。</p> <p>現状の保健福祉センターの玄関付近が土砂災害特別警戒区域に掛かっていることの対策は、基本計画の中に盛り込んでいきたいと思えます。</p>
支援業者	<p>将来的にICTを活用した情報環境をどう作っていくかは、市の大きな課題だと思いますので、打ち合わせをしながら進めていきたいと思えます。</p>
岡松会長	<p>多目的ホールの活用についてバリエーションが示されていますが、バレーボールコートは入るのでしょうか。</p>
支援業者	<p>正規のバレーボールコートを取るとアリーナ部分で360㎡位必要となります。天井高も7mいることになり、音響や空調の問題も出てきます。想定している予算では厳しいため、今は200㎡程度としています。天井高は、コストや空調の問題など総合的な判断をし、基本設計で検討して方針を出していきたいと考えています。</p> <p>また、必要な部屋数を出していますが、ワークショップの中では部屋数を減らしてでもロビーにした方が良いという意見も出ているの</p>

	<p>で基本設計で検討して行きたいと思います。</p>
C委員	<p>ワークショップで反対意見をされた方は、個人的な意見で反対なのか、組織や地域の代表者として反対された方なのか、分かる範囲で教えていただけたらと思います。</p>
事務局	<p>ワークショップの中では個人的な意見をその場で言われたのだと思いますが、団体の冠を持って個人的に参加されている方もいらっしゃるので、把握しきれない状況です。</p>
D委員	<p>美東のワークショップでの意見のまとめで、建設候補地について「方向性について明記はない」という意見が一番多いが、どういう意味でしょうか。「どちらともいえない」と何が違うのでしょうか。</p> <p>秋芳については、学校の体育館をシェアリングしていくという観点が重要と思っています。使っていないもの、もったいないものを上手く使うシステム・仕組みを入れていくという観点です。最近、スポーツ庁が行政を対象に実証実験をしています。応募されて、実証実験をして仕組みを作っていくプロセスを踏まれると良いと思います。</p>
事務局	<p>もとは「方向性については明記が無いが概ね賛成」という書き方で、支援業者から報告書をいただいておりますが、あまり賛成ととらえるのがどうかということで、こういう書き方をさせていただいております。方向性について、明記はないが概ね保健福祉センターの方の意見をいろいろいただいております。</p>
B委員	<p>反対ではないということですか。</p>
事務局	<p>そういうことで理解していただけたらと思います。</p>
岡松会長	<p>はっきりはしないが、どちらかといえば好意的ととらえられるということですね。</p> <p>2番目のシェアリングという件について、もし、今後そういう募集に応募される予定とかあれば教えていただければと思います。</p>
事務局	<p>シェアリングという意味になるかどうかは別として、建物の複合化ということで、商工会やシルバー人材センター等と複合化について、現在話を進めています。</p> <p>体育館等のシェアリングについては、通信環境の整備も必要ととらえていますので、この課題も含めて整備していけたら良いと思ってお</p>

	ります。
岡松会長	制度上、社会体育施設と学校教育施設には壁があるというような問題について、最近の動向としてはその壁を取り払うような方向に動いているのでしょうか。
事務局	基本的に学校の体育館は、空いていれば使用しても良いということになっています。
岡松会長	中学校、小学校の体育館を地図上にプロットしたものと、空き情報を組み合わせて総合的に情報公開するなど検討されたら良いと思います。 結局、社会体育施設、学校教育施設としても、教育委員会という括りでいけると思いますので、その辺で上手く運用していただければ良いと思います。
A委員	多目的ホールは、軽運動はできるが球技はしないなど、使える内容を限定しながらも、最大限市民のニーズに寄り添っていくということを盛り込んだら良いと思います。
支援業者	(2) 事業手法について < 説明 >
D委員	事業手法の選定において、P F Iは概ね10億以上の事業が対象となっていますが、例えば、二つの事業を一緒にまとめると10億以上になります。P F Iを使わない理由は、もう少しやわらかくした方が良いと思います。
A委員	検討はしたが、コロナウイルスの影響によりスケジュールが伸びたため、他の手法が使えないことを入れた方が良いと思います。
C委員	E C I方式の「民間能力の活用」の欄は、コスト主導になりがちなので、二重丸でなく丸でも良いと感じました。
岡松会長	事業手法の結論としては、従来方式ということによろしいですね。
支援業者	(3) 基本計画(案)について < 説明 >

B委員	ICTの活用について、第3章の中に入れていただけたらと思います。
支援業者	第3章に入れさせていただきます。
C委員	概算事業費のフォーマット等を美東・秋芳とで合わせた方が良くと思います。
岡松会長	公民館機能は22時までの運営、総合支所は17時頃までの運営でよろしいでしょうか。
支援業者	運営時間が違うので、ロックできるような対応を考えています。現在夜間はシルバーが対応しているが、夜間の人員配置はどうか、本の貸し借りはどうするかなど今後検討していかないといけない課題があります。
C委員	美東の子育て広場は和室でしょうか。
支援業者	運営している方と話を詰めて、和室にするかどうか、専用で使うかなど基本設計の段階で答えを出したいと思っています。
E委員	市の地域福祉計画と整合性が取れるようにお願いします。
D委員	美東の配置図を見て、図書館から多目的ホールの中の管理用道路を芝生にすると居心地の良い雰囲気を作れるのではないかと思います。また、図書館の中だけで本を読むのではなく、外に出て読んでも良いというつくり方もあると思います。
支援業者	緑化の話も含め使い方について、十分考えていきたいと思っています。
A委員	<p>車椅子用駐車場は、山口県では2箇所以上を推奨しているので最低2箇所以上確保した方が良くと思います。駐車場の位置は、これから高齢者も増えていくので停めやすい一番前面が良いと思います。</p> <p>秋芳の駐車場で、敷地Aと書いてある下の駐車場は隣の東側の駐車線の線に合わせた方が良くと思います。車廻しを広く取らないといけないのであれば、テニスコート側を削っても良くと思います。駐車台数は減っても良くと思います。</p> <p>また、バイクや自転車がよく立ち寄るのであれば、駐輪場を造るか造らないか検討が必要と思います。サイクリストは、情報や水の入手</p>

	<p>やトイレの利用を求めているので、外から入れるトイレにするなど配慮があると良いと思います。</p>
支援業者	<p>山口県はサイクル県を推奨しているので、自転車のサイクルエイドを建てるところを位置づけなければいけないと思っています。また、秋芳は買い物難民の問題がありますので、移動販売車が停められる場所を造ることも意味があると思っています。</p>
B委員	<p>夜間の戸籍の受付等を行う宿直室が今後も必要か一度検討された方が良いと思います。</p>
E委員	<p>歩いてこの施設を利用する方もおられるという視点で、平面計画・敷地計画で歩道と車道の分離や点字ブロックの設置など検討をお願いします。</p>
	<p>3 その他 次回（第4回）有識者会議 < 説明 ></p>
事務局	
岡松会長	<p>今後のスケジュールとしては非常にタイトな内容です。</p>
E委員	<p>第5回のワークショップが開催され、そのあと書面による有識者会議があつて、そこでパブリック・コメント用の基本計画が決定されるとこういう理解でよろしいですか。</p>
事務局	<p>その予定で進めたいと考えています。</p>
E委員	<p>書面による有識者会議の回答期限までに、事前に事務局にいろいろ御質問をすることも可能ですか。</p>
事務局	<p>できることは対応します。</p>
E委員	<p>スケジュールは基本的に了承します。全体スケジュールで見ると、10月に入ると基本設計をやってないといけないことになりましたが、1カ月ぐらい遅れるのでしょうか。</p>
事務局	<p>基本計画、基本設計については、当初は11月末で委託契約を結んでおりましたが、コロナ禍ということで現在2カ月間延ばして、令和3年1月に基本計画、基本設計の期限をもって行っているところです。</p>

A委員	今後入札業務があると思いますが、入札というのは不調に終わった段階で時間が後ろにずれていく訳ですが、そのあたりの余裕幅はあるのでしょうか。
事務局	現在、最終的な工事の期間を13カ月と見ており、縮められるのは工期になるかと思っております。スケジュール的にはぎりぎりと思っております。
支援業者	建物は木造平屋建てで地域産木材を使いたいと考えています。地域産木材を使用したいが、乾燥期間が1年くらいかかるという課題があります。
A委員	5回目のワークショップはどのような形態で行われますか、これも紙上でしょうか。
支援業者	紙上では理解が得にくいので、部屋を分けたり教室形式にしたりし、密にならないよう配慮し、面と向かって説明をしたいと考えています。
C委員	パブリック・コメントと住民説明会の広報はどのような形でされますか。住民説明会は何回されるのでしょうか。
事務局	パブリック・コメントはホームページ等、市の媒体を使って広報します。住民説明会は、美東4箇所、秋芳4箇所で行う予定です。住民説明会の日程はこれから調整しますので、広報等で周知して行きたいと思っております。
C委員	市民の方をどう取り込むかが問題だと思います。総合支所建設に積極的に入り込んでいただくような仕組みを検討していただきたいと思っております。
岡松会長	長時間にわたり活発なご議論ありがとうございました。以上で終わります。
	4 閉会