

議 事 録 ～要約版～

会 議 名	第 6 回美祢市本庁舎整備検討委員会		
開 催 日 時	平成 30 年 2 月 26 日（月） 午後 1 時 30 分～午後 3 時		
開 催 場 所	美祢市民会館 2 階第 1・2 会議室		
委員出席者	秋 枝 秀 稔		倉 永 健 造 ○
	戎 屋 昭 彦	○	小 林 法 子 ○
	猶 野 智 和	○	河 村 達 丸 ○
	井 上 敏 雄	○	谷 仁 史 ○
	北 村 ひかり	○	内 藤 貴 志
	杉 本 智	○	内 藤 正 太 ○
	内 田 文 雄	○	藤 岡 周 志 ○
	加 藤 久 雄	○	松 田 龍 信 ○
	阿 野 太 助	○	石 田 淳 司 ○
	伊 賀 信 之	○	藤 澤 和 昭
出席 17 名／欠席 3 名			
事務局出席者	総務部長 田辺 剛	総務課長 佐々木 昭治	
	本庁舎整備推進室長 松野 哲治	本庁舎整備推進室長補佐 倉増 裕	
	本庁舎整備推進室係長 藤本 永		
内 容			
1 開会あいさつ	内田会長あいさつ		
2 審議事項 (1) 前回の質問について (候補地の選定)	事務局説明。 質疑は以下のとおり。 会 長 「その他被災の可能性」は、「◎」が可能性がないという意味か。 事務局 そのとおり。 倉永委員が預かった市民からの匿名のコメントを会長から紹介。 (要旨) ハザードマップについて、国は 1000 年に 1 度の確率で発生する災害の規模を基に見直すとしている。庁舎の建て替えに当たっては、今一度浸水の確率や危険性を精査してもらいたい。		
(基本構想キャッチコピー)	事務局説明。 質疑は以下のとおり。 委 員 パブリックコメントに合わせて市民に選定してもらってはどうか。 委 員 キャッチコピーは市民の意見を取り入れた方が		

議 事 録 ～要約版～

<p>(基本構想 (案))</p>	<p>良い。委員会としては基本理念をしっかりと決めていけば良いと思う。</p>
	<p>委 員 パブリックコメントで意見を聴くとしても、ある程度候補が挙げられた方が選びやすい。「交流拠点都市」という文言は入れてもらいたい。</p>
	<p>委 員 美祢市らしいキャッチコピーにすべきであると考えるが、パブリックコメントで意見を募ったとしてもどれだけの回答が得られるかはわからない。</p>
	<p>委 員 ワークショップなどを開き、多くの市民で考えるという方法も良いかと思う。</p>
	<p>委 員 基本理念がしっかりとまとまっていれば、別にキャッチコピーは必要ないと思う。</p>
	<p>委 員 美祢市は歴史と資源のまちであると思うので、そのような文言を取り入れてはどうか。また、意見を募るであれば、各委員が所属する組織を活用してはどうか。</p>
	<p>委 員 中学生や高校生など若い世代に意見を聴くことも良いと考える。</p>
	<p>委 員 答申の中で、庁舎建て替えに当たってのキャッチコピーの募集を提言してはどうか。</p>
	<p>委員会は基本理念、基本方針を精査し、キャッチコピーは今後実施すべき旨の記載に留めることとした。</p>
	<p>委 員 防災拠点は新庁舎となるのか、危機管理センターになるのか。</p>
	<p>事務局 同時期の建設となることから、今後調整をしたい。</p>
	<p>会 長 BCP に関する内容を基本理念の中に入れた方が良いのではないか。</p>

事務局 基本理念は②のような表現とし、基本方針で BCP を記載している。

事務局説明。

質疑は以下のとおり。

委 員 基本構想 (案) を初めて見る人に分かりやすくしなければならぬ。候補地の部分と委員会の質問及び回答の部分修正した方が良い。

事務局 候補地については整理する。質問及び回答につい

議 事 録 ～要約版～

	<p>ては検討したい。</p> <p>委 員 本庁舎のデメリット部分で、行政視点でのデメリットが多いように感じる。</p> <p>会 長 デメリットのコメントの平準化をお願いしたい。</p> <p>事務局 デメリット部分は事務局側で修正して良いか。</p> <p>委 員 会長の方に修正したものの提示があると思うので会長と副会長に一任したい。</p> <p>委 員 この基本構想は、委員だけではなく事務局も共に作成をしていることから、委員名簿に事務局も記載してはどうか。</p> <p>事務局 事務局も記載する。</p> <p>事務局説明。</p> <p>質疑は以下のとおり。</p> <p>委 員 募る意見の目標数はあるか。目標を定めた方が良いのではないか。</p> <p>事務局 目標を定めることは困難と考える。委員からも市民へのお知らせをお願いしたい。</p> <p>会 長 周知方法はどうするのか。また、意見の提出方法はどのようにするのか。</p> <p>事務局 基本構想（案）は、本庁、総合支所、公民館、市のホームページで公開する。意見については、美祿市パブリックコメント手続要綱第7条の規定に基づいて提出をお願いする。</p> <p>委 員 議会の意見であるが、財政面や防災面での懸念については今後も検討を続けるという旨を基本構想（案）に加えることはできないか。</p> <p>事務局 答申の鏡に、財政面、防災面等について留意することといった文章を入れても良いと考えている。</p> <p>委 員 パブリックコメントだけではなく、出前講座のようなものを開催してはどうか。</p> <p>事務局 基本構想が完成した後に市民への説明をすることを検討している。</p>
<p>(2) パブリックコメントについて</p> <p>3 その他</p> <p>(1) 本庁舎整備全体スケジュール（案）について</p>	<p>事務局説明。</p> <p>質疑は以下のとおり。</p> <p>会 長 基本計画の中で、設計事務所の業務としてワークショップを開催することを盛り込んではどうか。</p> <p>事務局 そのように検討している。</p>

議 事 録 ～要約版～

<p>(2) 次回開催日程</p> <p>6 閉会あいさつ</p>	<p>会 長 PFI 可能性調査は行うのか。基本計画と同じ業者とした方が良いのではないか。</p> <p>委 員 以前は基本計画、基本設計、実施設計を一括発注するとの話であったのではないか。</p> <p>事務局 一括発注となると PFI の可能性を排除することとなるため、基本計画と設計部分は分けることとした。</p> <p>委 員 スケジュール的に可能なのか。コンサルを選定後に可能性調査となると現在のスケジュール（案）では厳しいと思われるので、よく検討していただきたい。</p> <p>委 員 答申後の市民への説明会については、十分な告知期間を取り、多くの市民の意見を聴けるように準備をしていただきたい。</p> <p>次回の委員会はパブリックコメント終了後とする。</p> <p>田辺総務部長あいさつ</p>
-----------------------------------	--