

# 議 事 録

会 議 名	第 11 回美祢市新本庁舎整備アドバイザー会議			
開 催 日 時	令和 3 年 7 月 29 日 (木) 午後 2 時～午後 3 時 45 分			
開 催 場 所	美祢市役所本庁舎 3 階委員会室			
委員出席者	内 田 文 雄	○	杉 本 智	○
	加 藤 久 雄	○	吉 野 一	○
	鈴 木 素 之	○	高 須 修 三	○
	小 金 井 真	○	石 田 晋 也	○
	遠 藤 勇 一	○	山 本 真 佐 子	○
	出席 10 名 / 欠席 0 名			
事務局出席者	総務企画部長 藤澤 和昭	総務課長 中嶋 一彦		
	庁舎整備推進室長 松野 哲治	庁舎整備推進室副主幹 竹田 龍也		
	庁舎整備推進室主査 中島 高輝	庁舎整備推進室主任 白井 宏生		
	株式会社東畑建築事務所（新本庁舎整備基本・実施設計業者）4 名			
備 考				
内 容				
1 開会挨拶	内田会長による挨拶。			
2 報告				
(1) 新本庁舎建設事業発注スケジュール等について	新本庁舎建設事業発注スケジュール等について事務局から説明。 (以下、「資料 1」のとおり。) 質疑なし。			
(2) 工事工程 (案) 等について	工事工程 (案) 等について事務局から説明。 事務局 外構、水道、電気関連の盛替工事等を 10 月末までに 終える予定としており、本庁舎の新築工事を 11 月から 令和 5 年 3 月まで、工期 17 か月で行う予定としている。 (以下、工事工程 (案) について、概要説明。) 質疑は以下のとおり。 委員 アスベスト撤去は、ないこととして進めるという考 え方でよいか。調査はされているか。 事務局 アスベストに関しては調査を実施し、ないことが確 認されている。			
(3) 配置、平面図及び断面図について	配置、平面図及び断面図並びに完成イメージパースについて事務局及び受託業者から説明。			
(4) 完成イメージパースについて	(以下、資料「AD3」～「AD8」のとおり。) 質疑は以下のとおり。 委員 3 階の排煙は、自然排煙で対処されるのか。			

## 議 事 録

受託業者 3階傍聴ロビーの上に、採光と排煙を兼ねたトップライトを設け、そこで対処する計画としている。

委 員 樋樋は外に出されるのか。

受託業者 庇の内側外壁に沿って雨水を流していく。屋外にある中継ドレインで雨水を集約し、ストレートに階下へ流すスタンダードな方法としている。

委 員 屋外機は外から見えないようになっているか。

受託業者 それは問題ない。

委 員 ルーバーと躯体の間はどうなっているのか。照明器具はどうか。また、ユニバーサルデザインをどこまで検討されているか。

受託業者 ルーバーと天井の関係性だが、鉄骨の梁をカバーしているのは成形板の被覆とし、執務空間を高い軌跡で確保できるよう設計している。照明は、必要な照度がバランスよく取れるよう配置している。サインは、ロビーの場所から適宜誘導するような表示がなされるよう工夫する。

委 員 コンシェルジュはいるのか。どういった窓口のシステムとなるか。

事務局 風除室正面に総合案内があり、コンシェルジュを配置することとしている。カウンターについては、プライバシー保護も念頭に置いた上で、要望に沿った椅子の配置としている。

委 員 では相談室はどのような考えか。

事務局 個人情報に関係する重要な内容は、相談室又は会議室を利用するようになる。

委 員 課の配置は決まっているか。

事務局 大体決まっている。

委 員 目が不自由な人への配慮として、2階ロビーに手摺はあるようだが、1階はどうか。

事務局 視覚障害者や車いす利用者については、コンシェルジュ又は職員が付き添って対応することとしている。

委 員 サイン計画も今回の実施設計に含まれているか。

受託業者 含まれている。まだパースには文字を反映していない。

委 員 屋外整備の中で、旗竿はどこに位置する予定か。

受託業者 メインエントランス付近の通路折れ点の箇所に3本掲げる予定。

委 員 公告、告示の掲示をする掲示板もこの付近か。

## 議 事 録

<p>3 協議事項</p> <p>(1) 「新本庁舎整備基本計画」との整合性について</p>	<p>受託業者 掲示板は、北側道路に面したバス停付近の箇所に設置。サインも同様。</p> <p>委員 木材は美秋材が使用されるのか。材木は市有林か、一般の市場で売られる原木なのか。早めに決めておかなければ、自然乾燥でないとこのルーバーは難しいだろう。</p> <p>事務局 ご指摘のとおり、そういった問題も出てくると思われる。早めに相談をさせていただきたい。</p> <p>「新本庁舎整備基本計画」との整合性について事務局より説明</p> <p>事務局 令和元年9月に策定した基本計画について、この計画に基づいて基本・実施設計を行っている。一部記載内容と異なるところもあるが、代替案ということで対応できていると考えるので、指摘があればお願いしたい。</p> <p>(以下、「新本庁舎整備基本計画」との整合性について、概要説明。)</p> <p>質疑は以下のとおり。</p> <p>委員 浸水対策として、止水板は設置されるのか。</p> <p>受託業者 止水板は各出入口に設ける計画で考えている。</p> <p>委員 発電機、電算室等の重要な設備は、2階以上に配置するというのは変更ないか。</p> <p>受託業者 発電機は屋上、電算室は2階。1階が浸水しても、1階の電気系統を切り離して、2階以上で活動ができるよう計画している。</p> <p>委員 太陽光発電、地中熱利用等はどうか。</p> <p>受託業者 太陽光発電の導入については、比較検討した結果、見送るという判断となり、採用されていない。地中熱の利用については、多目的室の空調の一部として活用できるよう採用している。</p> <p>委員 LED照明は使用されているか。また、日射遮蔽効果のある庇やルーバーの採用というのはどうか。</p> <p>受託業者 採用している。</p> <p>委員 自然換気と自然採光の基本的な考えを聞きたい。特に自然換気について、全体の空気の流れをどのように考えているか。</p> <p>受託業者 ロビーや執務室の窓が開閉可能となっており、空気の流れを窓から取り入れやすく設計し、階段室の上部</p>
--	---

# 議 事 録

	<p>に窓を設け、煙突効果も併用した換気ができるということを検証している。</p> <p>委 員 自然採光、昼光利用についてはどうか。</p> <p>受託業者 窓から光を採り、換気、通風にも利用している階段室からも、一部吹き抜けているので光が採れるように考えている。また、窓付近は照度を落とし、奥の方で自然光が少なければ照度を上げるような、照明センサーも採用している。</p> <p>委 員 デジタルサイネージやロビーにお知らせ機能を持ったディスプレイを設置するような実施設計となっているか。</p> <p>事 務 局 設置する予定としているが、本体工事とは別で行う。</p> <p>委 員 床は全てOAフロアか。</p> <p>受託業者 OAフロアとし、床空調方式（床染み出し）を提案させてもらっている。省エネ効果もあるが、飛沫感染に対して床染み出し空調はどうなのか実証実験を行ったところ、攪拌せず、感染症対策として非常に有効な手段であることを確認している。</p> <p>委 員 空気を大きく動かさないで、攪拌しないということか。</p> <p>受託業者 そういうことである。</p> <p>委 員 Wi-Fi 環境はどうなっているか。</p> <p>事 務 局 Wi-Fi 設備も設置することで計画している。</p> <p>委 員 子供を対象とした見学会も検討いただきたい。人材確保のためにも。</p> <p>事 務 局 工事施工者と協議して行いたい。</p>
<p>4 その他 (1) 「アドバイザー会議」について</p>	<p>アドバイザー会議について事務局から説明。</p> <p>事 務 局 アドバイザー会議設置条例第4条（任期）に「基本・実施設計が完了した日までとする」とあり、明日で委託期間が終了することとなるため、本アドバイザー会議も本日の開催をもって終了する。</p> <p>質疑なし。</p>
<p>5 閉会</p>	<p>藤澤総務企画部長より閉会挨拶。</p>