

活用データ名・指標名	指標ID	単位	データの値												最新データ 県平均の 比較	全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)						
			美祢市			都道府県平均			全国平均			比較地域													
												広島県 竹原市													
			R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6											
			平均より上	平均より下																					
高齢化率	A2	%	42.7	45.0	45.8	34.8	35.3	35.7	28.8	29.0	29.3	42.7	44.0	44.7	△	△	高齢化率は、全国平均、県平均に比べ非常に高い。 人口規模類似地域とほぼ同じ状況である。	介護サービス、生活支援サービスなど、何らかの支援が必要な世帯が増加しているのではないか。							
高齢者数	A3	人	9,716	9,595	9,494	459,714	458,188	457,597				9,907	9,867	9,796											
前期・後期高齢者数			4,257	4,073	3,887																				
後期			5,439	5,523	5,606																				
前期・後期別高齢者数割合	A3-a	% 前期	43.9	42.4	40.9	44.0	42.3	40.7	45.4	43.9	42.4	40.9	39.1	37.2	△	▽									
後期			56.1	57.6	59.0	56.0	57.7	59.3	54.6	56.1	57.6	59.1	60.9	62.8											
			R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3											
高齢独居世帯数	A7	世帯	1,666	1,663	※	92,746	94,207	※	-	-	-	1,990	1,991	※			全国平均、県平均より、 高齢者独居世帯、高齢者夫婦世帯ともに割合 は高い状況である。	家族介護力が低下している。 介護サービス、生活支援サービスなど、何らかの支援が必要な 世帯が増加している。							
高齢独居世帯の割合	A7-a	%	17.5	17.8	※	15.5	15.8	※	11.9	12.1	※	18.5	18.7	※	△										
高齢夫婦世帯数	A8	世帯	1,569	1,595	※	81,711	82,738	※	-	-	-	1,893	1,910	※											
高齢夫婦世帯の割合	A8-a	%	16.5	17.0	※	13.7	13.9	※	10.3	10.5	※	17.6	17.9	※	△										
			R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6											
認定率	B4-a	%	18.4	18.2	18.4	19.0	19.1	19.3	19.0	19.4	19.7	19.8	19.9	20.0	▽		認定率及び調整済み認定率は、全国平均の水準、県平均と比較し低い	調整済み認定率が低い要因として考えられるもの ①予防事業の効果が出ている ②元気な高齢者が多い(農業等仕事がある) ③介護が真に必要となるまで申請しない(お守り申請不可) ④医療サービスが高い	申請時点の状況で確認ができるものも 新規認定者の平均年齢 更新勧奨通知の文面にお守り認定不可の記載	介護予防の推進 要介護認定の適正化 重度化防止対策の取り組み強化					
調整済み認定率	B5-a	%	14.3	14.0	14.1	15.3	15.2	15.2	16.3	16.4	16.5	15.0	14.8	14.8	△	▽	重度認定率は、全国平均の水準、県平均より高い 軽度認定率は、全国平均、県平均と比較し低い								
調整済み重度認定率 (要介護3~5)	B6-a	%	5.4	5.2	5.4	4.8	4.7	4.6	5.5	5.5	5.4	5.2	4.9	5.3	△	▽									
調整済み軽度認定率 (要支援1~要介護2)	B6-b	%	8.9	8.8	8.7	10.5	10.6	10.6	10.8	10.9	11.1	9.8	9.9	9.5	△										
新規要支援・要介護認定者の 平均年齢	B14	歳	82.5	83.3	※	82.3	82.4	※	81.7	81.7	※	83.0	82.8	※	△										
			R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6											
受給率 (施設サービス)	D2	%	4.7	4.5	4.4	3.1	3.1	3.0	2.8	2.9	2.9	4.2	4.1	4.1	△		施設サービスの受給率は、全国平均、県平均と比較し共に高い	施設サービスが高い水準で整備されている							
受給率 (居住系サービス)	D3	%	1.2	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.3	1.4	1.4	0.5	0.6	0.6	△		在宅サービスの受給率は、全国平均、県平均と比較し共に低い								
受給率 (在宅サービス)	D4	%	8.8	8.5	8.2	10.4	10.4	10.6	10.4	10.5	10.8	10.8	11.2	11.7	▽										
			R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6											
受給者1人あたり給付月額 (在宅および居住系サービス)	D15-a	円	113,683	113,857	113,876	122,586	124,502	125,392	130,076	132,661	134,167	113,188	114,694	116,949	▽		在宅サービスの1人あたりの給付額は、全国平均、県平均と比較し共に低い	在宅サービスの対応可能な事業所が不足又は存在しない	見える化システムで 確認	・不足している在宅サービスの充実 ・市内に事業所がないサービスは、他のサービスで代替えができないかの検討 ・人材確保対策の検討					
受給者1人あたり給付月額 (在宅サービス)	D15-b	円	102,338	102,088	101,824	112,491	114,429	115,373	118,723	121,225	122,463	107,513	108,757	110,205	▽		考えられる要因 ①事業所の職員不足は深刻で、受け入れ困難な状況が発生している ②中山間地域で、利用者の居住が点在し事業所運営には非効率である								
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護)	D17-a	円	43,183	43,922	41,011	54,078	53,766	56,169	76,920	80,033	82,954	49,328	48,922	47,721	▽										
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問介護)	D31-a	回	15.6	15.7	13.9	19.8	19.7	20.7	26.2	27.2	28.4	16.3	16.1	15.9	▽										

活用データ名・指標名	指標ID	単位	データの値												最新データ 県平均との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)				
			美祢市			都道府県平均			全国平均			比較地域										
												広島県										
			R4	R5	R6	R4	R5	R6	平均より上 平均より下													
受給者1人あたり給付月額 (訪問入浴介護)	D17-b	円	43,141	58,184	46,843	58,121	61,060	61,903	61,811	63,050	64,165	70,810	68,798	67,933	△	▼	▼	訪問入浴介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い →市内事業所なし				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問入浴介護)	D31-b	回	3.5	4.8	3.8	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	5.9	5.7	5.2	△	▼	▼	訪問入浴介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い →市内事業所なし				
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護)	D17-c	円	35,167	35,539	36,182	34,711	34,541	34,981	41,294	41,639	41,723	41,427	39,568	38,734	▲	▼	▼	訪問看護は、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問看護)	D31-c	回	6.7	7.0	6.7	6.7	6.7	6.9	8.9	9.0	9.0	8.6	8.2	8.0	△	▼	▼	訪問看護は、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし				
受給者1人あたり給付月額 (訪問リハ)	D17-d	円	41,453	35,006	34,511	32,258	33,228	33,114	33,674	34,290	34,488	36,134	38,183	32,721	△	▼	▼	訪問リハは、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問リハ)	D31-d	回	13.0	10.9	10.5	11.2	11.5	11.5	11.5	11.7	11.7	11.7	12.5	10.8	△	▼	▼	訪問リハは、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし				
受給者1人あたり給付月額 (通所介護)	D17-f	円	90,638	95,267	98,008	91,608	93,025	93,026	83,258	84,468	84,441	80,326	85,918	87,591	△	▼	▼	通所リハビリは、県平均と比較し、高い。				
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所介護)	D31-e	日	11.9	12.5	12.9	12.6	12.6	12.5	10.7	10.8	10.7	10.4	11.1	11.0	△	▼	▼	通所リハビリは、県平均と比較し、高い。				
受給者1人あたり給付月額 (通所リハ)	D17-g	円	58,416	59,118	57,517	52,538	52,958	52,509	58,136	58,919	58,755	60,293	62,255	65,882	△	▼	▼	通所リハビリは、県平均と比較し、高い。				
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所リハ)	D31-f	日	5.5	5.7	5.4	5.4	5.4	5.3	5.7	5.7	5.6	5.8	5.9	6.1	△	▼	▼	通所リハビリは、県平均と比較し、高い。				
受給者1人あたり給付月額 (短期入所生活介護)	D17-h	円	86,077	91,800	84,861	109,282	108,020	108,580	108,557	106,700	107,732	141,596	145,720	150,695	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり利用日数・回数 (短期入所生活介護)	D31-g	日	11.0	11.6	10.3	13.5	13.2	13.1	12.7	12.4	12.3	18.0	18.3	18.8	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (短期入所療養介護)(老健)	D17-i	円	84,142	82,313	91,628	80,607	79,317	79,860	91,342	90,321	91,585	80,049	80,365	80,365	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり利用日数・回数 (短期入所療養介護)	D31-h	日	8.4	8.7	9.9	7.7	7.5	7.4	8.1	7.9	7.8	7.1	7.1	6.9	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (福祉用具貸与)	D17-j	円	11,663	11,687	11,938	11,063	11,205	11,370	11,966	12,126	12,212	11,683	11,873	12,535	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	160,682	164,849	156,832	174,572	177,370	179,813	184,041	187,186	190,209	194,673	192,480	195,574	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	11,774	11,508	11,456	12,004	11,958	12,094	13,138	13,148	13,292	11,970	12,002	12,304	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (定期巡回・随時対応型訪問看護介護)	D17-m	円	168,518	159,993	140,573	134,960	133,981	127,573	166,008	168,947	168,005	229,106	224,343	216,514	▲	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型通所介護)	D17-o	円	149,532	112,624	121,891	118,836	121,400	122,695	116,352	117,998	119,286	95,959	92,121	89,169	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり利用日数・回数 (認知症対応型通所介護)	D31-i	日	16.7	13.5	13.4	12.0	12.2	11.9	10.6	10.7	10.6	9.9	9.3	9.3	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用している				
受給者1人あたり給付月額 (小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	141,365	136,393	150,314	174,396	177,025	182,065	191,609	193,706	197,919	209,487	232,642	233,888	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い。				
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	237,954	222,559	242,886	252,565	255,323	259,464	260,638	264,722	269,968	242,537	247,162	264,550	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い。				
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型通所介護)	D17-t	円	89,156	88,012	91,733	90,579	91,569	93,168	74,762	74,616	74,158	72,691	71,438	76,822	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い。				
受給者1人あたり利用日数・回数 (地域密着型通所介護)	D31-j	回	11.4	11.1	11.3	11.4	11.4	11.4	9.4	9.4	9.2	10.1	9.9	10.0	△	▼	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い。				

※ 現時点でもまだ数値が出ていないもの

△:県平均よりは上回っている

▲:県平均よりは上回っている(市内サービス事業所なし)

▽:県平均よりは下回っている

▼:県平均よりは下回っている(市内サービス事業所なし)