

活用データ名・指標名	指標ID	単位	データの値											最新データ 県平均の 比較	全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)	
			美祿市			都道府県平均			全国平均			比較地域							
			R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5	広島県 竹原市	R3						R4
高齢化率	A2	%	42.6	42.7	※	34.5	34.8	※	28.4	28.8	※	42.3	42.7	※	△	高齢化率は、全国平均、県平均に比べ非常に高い。人口規模類似地域とほぼ同じ状況である。	介護サービス、生活支援サービスなど、何らかの支援が必要な世帯が増加しているのではないかと。		
高齢者数	A3	人	9,807	9,716	9,595	459,835	459,714	458,188				9,995	9,907	9,867					
前期・後期高齢者数			前期	4,441	4,255	4,073													
	後期	5,367	5,461	5,523															
前期・後期別高齢者数割合	A3-a	%	45.3	43.8	42.4											△			
			後期	54.7	56.2	57.6	54.5	56.2	57.7	53.2	54.8	56.1	57.1	58.7	60.9				
			R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3					
高齢独居世帯数	A7	世帯	1,666	1,663	※	92,746	94,207	※	-	-	-	1,990	1,991	※	△	全国平均、県平均より、高齢者独居世帯、高齢者夫婦世帯ともに割合は高い状況である。	家族介護力が低下している。介護サービス、生活支援サービスなど、何らかの支援が必要な世帯が増加している。	生活支援サービスの充実 介護予防の取組の推進	
高齢独居世帯の割合	A7-a	%	17.5	17.8	※	15.5	15.8	※	11.9	12.1	※	18.5	18.7	※					
高齢夫婦世帯数	A8	世帯	1,569	1,595	※	81,711	82,738	※	-	-	-	1,893	1,910	※					
高齢夫婦世帯の割合	A8-a	%	16.5	17.0	※	13.7	13.9	※	10.3	10.5	※	17.6	17.9	※					
			R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5					
認定率	B4-a	%	18.6	18.4	18.2	19.0	19.0	19.1	18.9	19.0	19.4	19.7	19.8	19.9	▽	認定率及び調整済み認定率は、全国平均の水準、県平均と比較し低い	調整済み認定率が低い要因として考えられるもの ①予防事業の効果が出ている ②元気な高齢者が多い(農業等仕事がある) ③介護が真に必要となるまで申請しない(お守り申請不可) ④医療サービスが高い	申請時点の状況で確認ができるものも 新規認定者の平均年齢 更新勧奨通知の文面にお守り認定不可の記載	介護予防の推進 要介護認定の適正化 重度化防止対策の取組み強化
調整済み認定率	B5-a	%	14.8	14.5	14.3	16.3	15.7	15.3	17.0	16.6	16.3	15.6	15.2	15.0	▽				
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	5.5	5.5	5.4	5.0	4.9	4.8	5.7	5.6	5.5	5.1	5.4	5.2	△				
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	9.2	9.1	8.9	11.2	10.8	10.5	11.2	11.0	10.8	10.6	9.8	9.8	▽				
新規要支援・要介護認定者の平均年齢	B14	歳	83.1	83.2	82.5	82.0	82.2	82.3	81.4	81.5	81.7	82.6	82.5	83.0	△				
			R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5					
受給率(施設サービス)	D2	%	4.8	4.7	4.5	3.1	3.0	3.1	2.8	2.8	2.9	4.2	4.2	4.1	△	施設サービスの受給率は、全国平均、県平均と比較し共に高い 在宅サービスの受給率は、全国平均、県平均と比較し共に低い	施設サービスが高い水準で整備されている		
受給率(居住系サービス)	D3	%	1.3	1.2	1.3	1.1	1.1	1.1	1.3	1.3	1.4	0.6	0.5	0.6	△				
受給率(在宅サービス)	D4	%	8.8	8.8	8.5	10.2	10.4	10.4	10.2	10.4	10.5	10.9	10.8	11.2	▽				
			R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5					
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	114,117	113,683	113,858	123,346	122,585	124,502	130,299	130,071	132,661	111,796	113,188	114,694	▽	在宅サービスの1人あたりの給付額は、全国平均、県平均と比較し、共に低い	在宅サービスの対応可能な事業所が不足又は存在しない 考えられる要因 ①事業所の職員不足は深刻で、受け入れ困難な状況が発生している ②中山間地域で、利用者の居宅が点在し事業所運営には非効率である	見える化システムで確認	・不足している在宅サービスの充実 ・市内に事業所がないサービスは、他のサービスで代替えができないかの検討 ・人材確保対策の検討
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	102,798	102,338	102,088	113,527	112,489	114,429	119,152	118,718	121,225	106,078	107,513	108,757	▽				
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	45,381	43,184	43,922	55,589	54,078	53,766	75,248	76,920	80,033	46,662	49,328	48,922	▽				
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	16.4	15.6	15.7	20.8	19.8	19.7	25.6	26.2	27.2	15.4	16.3	16.1	▽				

活用データ名・指標名	指標ID	単位	データの値									比較地域 広島県 竹原市	最新データ 県平均の 比較	全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)	
			美祿市			都道府県平均			全国平均									
			R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5							R3
受給者1人あたり給付月額 (訪問入浴介護)	D17-b	円	41,856	43,141	58,184	58,723	58,121	61,060	62,640	61,810	63,050	68,474	70,810	68,798	▼	訪問入浴介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い →市内事業所なし		
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問入浴介護)	D31-b	回	3.4	3.5	4.8	4.9	4.8	5.0	5.0	4.9	4.9	5.6	5.9	5.7	▼			
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護)	D17-c	円	36,187	35,167	35,539	35,260	34,711	34,541	41,446	41,295	41,639	42,218	41,427	39,568	△	訪問リハは、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし		
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問看護)	D31-c	回	6.5	6.7	7.0	6.8	6.7	6.7	8.9	8.9	9.0	8.7	8.6	8.2	△			
受給者1人あたり給付月額 (訪問リハ)	D17-d	円	45,284	41,453	35,006	32,831	32,259	33,228	34,160	33,674	34,290	39,543	36,134	38,183	▲	訪問リハは、全国平均、県平均と比較し、共に高い →市内事業所なし		
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問リハ)	D31-d	回	14.6	13.0	10.9	11.4	11.2	11.5	11.7	11.5	11.7	13.6	11.7	12.5	▼			
受給者1人あたり給付月額 (通所介護)	D17-f	円	91,262	90,638	95,267	93,390	91,608	93,025	84,961	83,257	84,468	76,873	80,326	85,918	△	通所リハビリは、全国平均、県平均と比較し、高いが、地域間格差がある	全国平均、県平均と比較して高いが、地域間格差がある	
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所介護)	D31-e	日	12.2	11.9	12.5	12.9	12.6	12.6	11.0	10.7	10.8	10.1	10.4	11.1	▽			
受給者1人あたり給付月額 (通所リハ)	D17-g	円	59,883	58,416	59,118	54,132	52,538	52,958	59,650	58,136	58,919	62,010	60,293	62,256	△	通所リハビリは、全国平均、県平均と比較し、高いが、地域間格差がある	全国平均、県平均と比較して高いが、地域間格差がある	
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所リハ)	D31-f	日	5.9	5.5	5.7	5.6	5.4	5.4	5.9	5.7	5.7	5.9	5.8	5.9	△			
受給者1人あたり給付月額 (短期入所生活介護)	D17-h	円	86,069	86,077	91,800	108,386	109,282	108,020	109,768	108,557	106,700	134,114	141,596	145,720	▽			
受給者1人あたり利用日数・回数 (短期入所生活介護)	D31-g	日	11.1	11.0	11.6	13.6	13.5	13.2	12.9	12.7	12.4	17.0	18.0	18.3	▽			
受給者1人あたり給付月額 (短期入所療養介護)(老健)	D17-i	円	65,829	84,142	82,313	80,301	80,607	79,317	92,181	91,341	90,321	78,027	80,049	80,365	△			
受給者1人あたり利用日数・回数 (短期入所療養介護)	D31-h	日	6.8	8.4	8.7	7.8	7.7	7.5	8.2	8.1	7.9	6.9	7.1	7.1	△			
受給者1人あたり給付月額 (福祉用具貸与)	D17-j	円	11,609	11,663	11,687	10,875	11,063	11,205	11,778	11,966	12,126	11,833	11,683	11,873	△			
受給者1人あたり給付月額 (特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	160,029	160,682	164,879	174,572	174,846	177,370	181,730	184,041	187,186	182,584	194,673	192,480	▽			
受給者1人あたり給付月額 (介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	11,422	11,774	11,508	11,850	12,004	11,958	13,051	13,138	13,148	11,725	11,970	12,002	▽			
受給者1人あたり給付月額 (定期巡回・随時対応型訪問看護介護)	D17-m	円	160,626	168,518	159,993	127,062	134,960	133,981	161,597	166,008	168,947	116,579	229,106	224,343	▲			
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型通所介護)	D17-o	円	150,401	149,532	112,624	121,768	118,836	121,400	117,876	116,352	117,999	91,461	95,959	92,121	▼	定期巡回・随時対応型訪問看護介護、認知症対応型通所介護は、県平均と比較し高い →市内事業所はないが、住所地特例者が住所地のサービス事業所を利用	市外の住所地特例施設へ転出し、施設所在地の介護サービス事業所を利用している	
受給者1人あたり利用日数・回数 (認知症対応型通所介護)	D31-i	日	17.2	16.7	13.5	12.5	12.0	12.2	10.9	10.6	10.7	10.0	9.9	9.3	▲			
受給者1人あたり給付月額 (小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	137,778	141,365	136,393	173,867	174,396	177,025	188,920	191,607	193,706	177,833	209,487	232,642	▽	小規模多機能型居宅介護は、全国平均、県平均と比較し、共に低い。		
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	236,757	237,954	222,559	251,012	252,565	255,323	258,749	260,639	264,722	246,240	242,537	247,162	▽			
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型通所介護)	D17-t	円	89,823	89,156	88,012	91,797	90,579	91,569	76,704	74,762	74,616	79,946	72,691	71,438	▽			
受給者1人あたり利用日数・回数 (地域密着型通所介護)	D31-j	回	11.7	11.4	11.1	11.6	11.4	11.4	9.7	9.4	9.4	10.6	10.1	9.9	▽			

※ 現時点でまだ数値が出ていないもの

- △ : 県平均よりは上回っている
- ▲ : 県平均よりは上回っている(市内サービス事業所なし)
- ▽ : 県平均よりは下回っている
- ▼ : 県平均よりは下回っている(市内サービス事業所なし)